

## **COMUNICADO SOBRE EL SEMINARIO NACIONAL LA LEGISLACIÓN DEL SEGUNDO IMPERIO MEXICANO**

**CLAUSURA POR LA DRA. PATRICIA GALEANA**

**5 DE JUNIO DE 2014**



(La Dra. Patricia Galeana clausura el Seminario Nacional “La legislación del Segundo Imperio Mexicano”, ayer en el INEHRM)

Al concluir el Seminario Nacional “La legislación del Segundo Imperio Mexicano”, la Dra. Patricia Galeana, Directora General del INEHRM, hizo un repaso y una serie de reflexiones acerca de los trabajos presentados en cada una de las seis sesiones realizadas durante los días 3, 4 y 5 de junio. Reconoció la participación de 20 investigadores provenientes de 18 instituciones académicas y 11 estados de la República mexicana, pues afirmó que uno de los propósitos de su administración es que el instituto que dirige asuma su carácter nacional, superando el centralismo.

Sobre el Contexto internacional, tema de la primera sesión, señaló que la posición geoestratégica de México tenía puestos los ojos de las potencias mundiales en nuestro país. Explicó la Dra. Galeana: “Napoleón III, el árbitro de la política europea de aquel tiempo, escogió a Maximiliano para establecer el Imperio subsidiario del suyo. Pero, comentó “como diría O’Gorman, en México no pudo unirse la idea de Monarquía con la Reforma Liberal, con la cual contribuyó a su debilidad y caída”, y recordó la frase de José María Iglesias, editor de la *Revista histórica*: “si México se obstina en oponerse a la intervención francesa, acabará por triunfar en un periodo que no puede ser de larga duración”, lo fue un pronóstico acertado.

La Dra. Galeana sobre la segunda sesión, Legislación social, marítima y municipal, recordó que Leopoldo I de Bélgica, el gran asesor del Emperador, le había aconsejado que gobernara para los indígenas que “son los verdaderos dueños de México” y esta idea nos explica lo que va hacer Maximiliano con su política social. “Es el primero que hace decretos en náhuatl, lo que no hacían los liberales”, pues era innegable que los indígenas eran la población mayoritaria del país.

Por otra parte, en la segunda sesión, apuntó la Dra. Galeana, “se abordó el tema de la importancia que Maximiliano le dio al mar y a la organización municipal, poco estudiada. El municipio es la célula fundamental de la organización política y la legislación imperial fue interesante”.

Sobre la Legislación en materia educativa, tema de la tercera sesión, la autora de *Fascinación por el Imperio*, destacó que “por instrucciones del emperador, Manuel Siliceo colaboró en la elaboración de la Ley de Instrucción Pública del 27 de diciembre de 1865, que estableció la educación primaria, secundaria y superior. Ordenando que la escuela elemental fuera obligatoria, gratuita y bajo la vigilancia de los ayuntamientos y el Ministerio respectivo”.

En 1861, Juárez menciona la necesidad de financiar la educación, puntualizó Galeana y recordó que en ese año “se separaron los Negocios Eclesiásticos de la Instrucción Pública y se buscó apoyar económicamente a las escuelas elementales con los recursos de una lotería. Se encargó a Ignacio Ramírez la implementación de esta política”.

Juárez consideró la educación como un motor de progreso, afirmó Patricia Galeana “pero no pudo establecer la gratuidad en ese momento porque carecía de los recursos mínimos para defender al país”. También, agregó, “fue importante el tema de salud, el Reglamento que decretó para proteger a sus tropas del contagio principalmente de sífilis”.

Sobre el tema de la cuarta sesión la Aplicación de la Legislación Imperial en las regiones de Michoacán, Puebla, Guerrero y Nuevo León, la Directora General del INEHRM recordó que “fue muy importante el poder constatar cómo se aplicaba esta organización política y esta legislación y ver como coexistían por una parte normas

que venían desde la época colonial con las normas republicanas y las imperiales”. Recordó la afirmación de Prim de que “los franceses no iban a ser dueños más que del territorio que pisaran” y así fue.

También fue interesante saber, explicó la Dra. Galeana, “cómo se adaptaban las autoridades locales con el que entraba, ya fuera republicano o imperialista y negociaban de manera pragmática, según las circunstancias, como pasó con el ayuntamiento de Puebla”.

La Aplicación de la Legislación Imperial en los estados de Guanajuato, Tabasco, Sonora y Sinaloa, tema de la quinta sesión, fue una oportunidad para recordar una frase de Carlota, donde decía “lo peor que hallé en el país son estas tres clases: los funcionarios de la justicia, los oficiales del ejército y la mayor parte de la clerecía”.

De la sexta sesión, en lo referente a tema de los mayas, la Directora General del INEHRM, subrayó que el uso del término de “guerra de castas” era incorrecto “ya que los mayas se rebelaban contra la explotación”. Y con relación al tema de mujeres durante la Intervención, recordó que “Carlota fundó una Casa de Maternidad e impulsó esta costumbre de la presentación de la jovencitas que cumplen los 15 años”.

Para concluir, la Dra. Patricia Galeana subrayó que “Maximiliano tuvo una participación importante en el proceso de secularización del país y fue ratificando una a una las leyes liberales dadas por la República”

Recordó lo que había señalado al inaugurar el Seminario nacional: “Maximiliano trató de unir la política liberal con la monarquía y esto en México era imposible”, afirmó Galeana, y esto hizo inviable al Imperio. Concluyó: “la política liberal de Maximiliano decepcionó a aquellos que lo habían traído: Iglesia y conservadores clericales y acentuó el debilitamiento de la Iglesia católica. El Imperio sólo logró atraer a liberales moderados y, por último, contribuyó paradójicamente al triunfo de la reforma juarista”.